



MHMPXPLDZXQ6

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 812027/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1558005/2022/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jiřina Durčáková

236 00 4769

Počet listů: 3

Datum:

18.4.2023

Sdělení k podnětu na opatření proti nečinnosti ze dne 25.8.2022

Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu obdržel dne 25.8.2022 Vaše podání, jehož obsahem je podnět na opatření proti nečinnosti dle ust. § 80 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci festivalového města čtyřměsíčního festivalu v Ledárnách Braník. Ve svém podání jste uvedl, že nečinností stavebního úřadu se zabýval i Veřejný ochránce práv (č.j. KVOP-34492/2022 ze dne 16.6.2022), který Vám dal za pravdu. Stavební úřad tak dle Vás začal konat a přestal přestupky pořadatele na poli stavebního práva ignorovat. Stavebnímu úřadu vytýkáte, že stavební úřad neposoudil obrovské zastřešení podia jako stavbu dle stavebního zákona. Jedná se o chybu stavebního úřadu, která má vliv na tisíce okolních obyvatel. Sám stavební úřad pořadatele dne 3.2.2022 písemně upozornil na to, že zastřešení podia bude považovat za stavbu ve smyslu stavebního zákona. Tuto skutečnost potvrzuje i zpráva Veřejného ochránce práv.

Dle Vašeho tvrzení nejde o běžné podium, ale o podium svými rozměry značné. Tomu odpovídá i masivní konstrukce zastřešení tohoto podia, které je navíc konstrukcí nosnou pro reprobedny. Součástí jsou i dvě zvukařské kabiny, které jsou s podiem pevně spojeny. Zastřešení podia je kotveno pomocí ocelových lan do okolních železných kontejnerů. Kontejnery plní stabilizační funkci, tedy de-facto základ. Metodika se zmiňuje pouze o podiu, zastřešení podia je věc jiná. Lze stěží dojít k závěru, že nejde o stavbu. Malé a drobné stavby povolení dle stavebního zákona nevyžadují. Velké stavby mohou negativně zasahovat do života sousedů i okolních obyvatel. Pokud by tedy šlo o malé podium pro produkci určenou stovkám

lidí, neměla by tato stavba potenciál ovlivňovat životy stovek lidí v okolí, protože i zvuková aparatura by byla menší. Pokud jde o jedno z největších podíí v ČR, které je propojeno se zastřešením a ukotveno pomocí ocelových lan, mělo by být posouzeno jako stavba ve stavebním řízení. Zásadním argumentem je dle Vás dlouhodobost festivalu. Hudební festival o délce 4 měsíce nemá v ČR dosud obdoby.

Podium bylo postaveno dne 30.5.2022 a je na stejném místě 3 měsíce. Stavební úřad tento objekt podřadil pod ust. § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona (cirkusové stany a scénické stavby pro film, televizi nebo divadlo.“ Podium není scénickou stavbou pro film, televizi nebo divadlo, jde o podium určené pro veřejnou hudební produkci pod širým nebem. Volnější režim zákonodárce umožnil u záměrů, které zpravidla neobtěžují okolí značným hlukem (film, televize, divadlo). Pokud by bylo podium posouzeno jako stavba, pak by stavební úřad posuzoval dopady takové stavby na okolní obyvatelstvo a stavby. Odkazujete na stovky komentářů občanů v petici proti festivalu a na lékařské zprávy a čestná prohlášení vážně nemocných občanů. Dále poukazujete na skutečnost, že i například Magistrát Karlovy Vary podium menších rozměrů považuje za stavbu.

K výše uvedenému MHMP uvádí následující:

Písemností ze dne 6.9.2022 č.j. MHMP 1625128/2022 si MHMP vyžádal od stavebního úřadu vyjádření a zaslání souvisejících písemností. Tyto byly MHMP doručeny dne 15.9.2022.

Při posouzení pódia z hlediska povolovacího procesu a jeho podřazení pod ust. § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona stavební úřad vycházel z Metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Kulturní (a obdobné) akce pod otevřeným nebem“ z července 2019. V souladu s touto metodikou se jedná o stavbu, kterou lze označit jako scénickou stavbu, neboť pódium pro účinkující, v daném případě pro hudební skupiny či zpěváky, je nejen svým stavebně technickým uspořádáním srovnatelné s divadelním jevištěm, ale též svým účelem, neboť v obou případech se jedná o prostor určený k vystoupení účinkujících - herců, zpěváků, tanečníků, hudebních skupin, konferenciérů či artistů před obecníkem, ať stojícím či sedícím. Podium lze užívat i k jiným účelům, například k besedám s osobnostmi, k různým talk show, atd., tedy nejen ke konání hudebních koncertů.

Dle ust. § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas nevyžadují „cirkusové stany, scénické stavby pro film, televizi a divadlo.“

MHMP konstatuje, že při úvaze o aplikaci ustanovení § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona, tj. zda lze umístit stavbu zastřešeného pódia bez ohlášení (stavebního povolení) a bez územního rozhodnutí, je třeba předně vycházet z účelu předmětné stavby. Účelem předmětné stavby pódia je konání veřejné hudební produkce (koncertů).

„Divadlo“ je specifický druh živého umění, kde výkonní umělci všech uměleckých oborů vystupují před obecníkem. Na „divadelní scéně“ se tedy provozuje kromě činoherní, i hudební a taneční produkce (např. Hudební divadlo v Karlíně i všechna muzikálová divadla mají

výhradně hudební repertoár). Není přitom relevantní, o jaký jde hudební žánr, ani zda je provozován pouze členy domovského divadelního souboru, či zde má recitál umělec jako host.

Pódium, sloužící pro konání veřejné hudební produkce s živou hudbou lze proto zařadit podle svého účelu mezi scénické stavby pro divadlo, které nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby, ani územní souhlas, v souladu s ust. § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona. Maximální rozměry, způsob založení, výškové parametry či způsob zastřešení nejsou v § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona stanoveny, proto nejsou z tohoto hlediska limitující.

Ze spisového materiálu vyplývá, že stavební úřad se zabýval škodlivými následky v příčinné souvislosti s konáním hudebního festivalu, a to v souvislosti s veřejnou produkcí hudby ve vztahu k třetím osobám. Zabýval se tím, v jaké lokalitě se nacházejí předmětné pozemky, na kterých byl hudební festival konán, zda a jak se jeho konání týká práv třetích osob, resp. zda mohou a případně jak mohou být jeho konáním práva třetích osob dotčena. Stavební úřad zejména přihlédl k ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, dle kterého „se hlukem rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis.“ Podle věty první za hluk se nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, ani zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru. Z „manuálu“ označeného „Postup občanů při podávání podnětů a či stížností na hluk adresovaný HSHMP“ upravujícího postup občanů při podání podnětu či stížností na hluk adresovaný Hygienické stanici hlavního města Prahy, veřejně přístupného na internetových stránkách, mimo jiné vyplývá, že regulace veřejné i jiné (neveřejné) produkce hudby je plně v kompetenci obcí, řešení obecného obtěžování je věcí veřejného pořádku v kompetenci obcí příslušné městské policie a Policie České republiky. Kategorii obtěžování hlukem řeší i Občanský zákoník.

Pokud se tedy týká veřejné produkce hudby, náleží její řešení do kompetencí obcí, resp. obce, která může veřejnou produkci hudby regulovat vyhláškou, případně může být obtěžování okolí hlukem řešeno soudem, jako obtěžování nad míru přiměřenou poměrům, kdy teprve soud může posoudit a s určitostí říci, co je daným poměrům přiměřené a co už nikoliv, tedy může posoudit a rozhodnout o tom, zda, jak a v jaké míře jsou dotčena práva třetích osob.

Stavební úřad Prahy 4 uvádí a dokládá fotodokumentací ze dne 14.09.2022, že předmětná scénická stavba zastřešeného podia se v současnosti na dotčených pozemcích již nenachází.

Stavební úřad ÚMČ Praha 4 ve svém vyjádření k Vašemu podání dále uvedl přehled úkonů učiněných ve věci hudebního festivalu „Ledárny Open Air “ v areálu bývalých Branických ledáren v Praze 4“ v roce 2022:

- 1. 4. 2022 Podnět [REDAKCE] dle § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů - vyřízeno sdělením ze dne 28. 4. 2022 (doručeno fikcí)
- 9. 4. 2022 Žádost o informaci podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím podaná [REDAKCE] - vyřízeno dne 28. 4. 2022

- 20. 4. 2022 Žádost o metodický sdělení k ust. § 132 s násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů Toto sdělení obdržel odbor stavební ÚMČP4 dne 1. 6. 2022.
- 26. 4. 2022 Žádost o metodické sdělení související s Metodickou pomůckou Ministerstva pro místní rozvoj ČR "Kulturní (a obdobné) akce pod otevřeným nebem. Toto sdělení obdržel odbor stavební ÚMČP4 dne 20. 6. 2022.
- 26. 4. 2022 Upozornění adresovaná potenciálním pořadatelům (kteří byli v podnětu za pořadatele označeni) a vlastníkově uvedených pozemků, a to: Netradiční koncerty s.r.o., Krakonošovo s.r.o., AMEBA Production spol. s r.o.
- 26. 4. 2022 předvolání k podání vysvětlení (Karius Investments a.s.) týkající se užívání pozemků parc. č. 1922, parc. č. 1923, parc. č. 1924 a parc. č. 1929 k. ú. Braník, obec Praha
- 27. 4. 2022 provedena úřední pochůzka, při které bylo z veřejně přístupných míst v ulici Ledařská v Praze 4 zjišťován stav uvedených pozemků. Při úřední pochůzce bylo mimo jiné zjištěno, že na pozemcích je prováděna stavební činnost související se zřizováním kanalizačních ležatých rozvodů. Protože bylo zjištěno, že na uvedených pozemcích probíhá stavební činnost, provedl stavební úřad dne 16. 5. 2022 kontrolní prohlídku.
- 28. 4. 2022 sp. zn: P4/149989/22/OST/KABA Sdělení k podnětu ze dne 1. 4. 2022
- 28. 4. 2022 vyřízena žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podaná [redacted] podaná dne 9. 4. 2022
- předvolání k podání vysvětlení ze dne 28. 4. 2022 (TOI TOI, sanitární systémy, s.r.o.)
- 16. 5. 2022 provedena na pozemcích parc. č. 1922, parc. č. 1923, parc. č. 1924 a parc. č. 1929, k. ú. Braník, obec Praha kontrolní prohlídka
- 30. 5. 2022 podnět [redacted] dle ust. 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- 1. 6. 2022 sp. zn: P4/255872/22/OST/OLJO oznámení o zahájení řízení o přestupku (společnost LMB, s.r.o.)
- 1. 6. 2022 (úřední záznam ze dne 2. 6. 2022) provedena v ulici Ledařská v Praze 4 další úřední pochůzka, při kterých byl z veřejně přístupných míst zjišťován rozsah stavební činnosti na uvedených pozemcích.
- 3. 6. 2022 (úřední záznam ze dne 6. 6. 2022) provedena v ulici Ledařská v Praze 4 další úřední pochůzka, při kterých byl z veřejně přístupných míst zjišťován rozsah stavební činnosti na uvedených pozemcích.
- 6. 6. 2022 (úřední záznam ze dne 7. 6. 2022) provedena v ulici Ledařská v Praze 4 další úřední pochůzka, při kterých byl z veřejně přístupných míst zjišťován rozsah stavební činnosti na uvedených pozemcích.
- 8. 6. 2022 opakované předvolání k ústnímu jednání (společnost LMB, s.r.o.)
- 24. 6. 2022 sp. zn: P4/311137/22/OST/OLJO oznámení o zahájení řízení o přestupku a předvolání k ústnímu jednání (Karius Investments a.s.)
- 29. 6. 2022 Sdělení k podnětu ze dne 30. 5. 2022
- 4. 7. 2022 oznámení o zahájení řízení o přestupku (Karius Investments a.s.)
- 8. 7. 2022 stížnost podaná [redacted] dle § 175 proti způsobu vyřízení podnětu podaného dne 30. 5. 2022, vyřízeného sdělením dne 29. 6. 2022

- 8. 7. 2022 Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím podaná [REDAKCE] - vyřízeno dne 1. 8. 2022
- 11.7.2022 vydaná výzva k účasti na kontrolní prohlídce
- 19. 7. 2022 ústní jednání ve věci přestupkového řízení se společností LMB
- 19. 7. 2022 ústní jednání ve věci přestupkového řízení se společností (Karius Investments a.s.)
- 21. 7. 2022 sdělení ke stížnosti, kterou obdržel Úřad městské části Praha 4 dne 8. 7. 2022
- 27. 7. 2022 konání kontrolní prohlídky Ledárny
- 29. 7. 2022 sp. zn.: P4/360237/22/OST/JAHA Oznámení o zahájení řízení § 129 odst. 1 písm. d) - vypraveno dne 1. 8. 2022
- 29. 7. 2022 sp. zn.: P4/360816/22/OST/JAHA Oznámení o zahájení řízení § 129 odst. 1 písm. b) - vypraveno dne 1. 8. 2022
- 1. 8. 2022 vyřízena Žádost o informaci podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím podaná [REDAKCE] podaná dne 8. 7. 2022
- 2. 8. 2022 Sdělení [REDAKCE] - výzva k doložení fotodokumentace v souvislosti stvrzením o umístění staveb od 5. 7. 2022 - 8. 7. 2022
- Výzva k účasti na kontrolní prohlídce společnosti Karius Investments a.s. ze dne 3. 8. 2022
- 9. 8. 2022 Podnět [REDAKCE] černé stavby, realizace několika staveb bez povolení,
- 10. 8. 2022 sp. zn: P4/337455/22/OST/MAVE Stížnost na nečinnost stavebního úřadu - vyjádření k podání
- 15. 8. 2022 vydání rozhodnutí v přestupkovém řízení - uložení sankce LMB, s.r.o.
- 17. 8. 2022 vyřízení žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 1.8. 2022
- 17. 8. 2022 zaslání vyjádření k podanému odvolání proti vyřízení žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- 19. 8. 2022 žádost o informaci podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím podaná [REDAKCE]
- 23. 8. 2022 zaslání písemnosti [REDAKCE] ke sdělení ze dne 9. 8. 2022
- 23. 8. 2022 sp. zn.: P4/399025/22/OST/JAHA oznámení o zahájení řízení prodejních Stánků a pódíí pro akci „Ledárna Open Air“ dle ust. § 129 odst. 1 písm. d) stavebního zákona
- 30. 8. 2022 sp. zn.: P4/360237/22/OST/JAHA rozhodnutí nařízení odstranění stavby - zastřešené podium „Ledárny Open Air“
- 1. 9. 2022 (vypraveno dne 5. 9. 2022) sp. zn: P4/311137/22/OST/OLJO vydáno rozhodnutí o přestupku dle ust. § 178 odst. 1 písm. a) stavebního zákona
- 1. 9. 2022 vyřízena Žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podaná [REDAKCE] dne 19. 8. 2022
- 1.9. 2022 (vypraveno dne 2. 9. 2022) sp. zn: P4/414688/22/OST/OLJO oznámení o zahájení řízení o přestupku podle ust. § 178 odst. 2 a) stavebního zákona
- 6. 9. 2022 sp. zn.: P4/ 422961/22/OST/KABA vyřízení podnětu ze dne 9. 8. 2022
- 6. 9. 2022 Stížnost na nečinnost stavebního úřadu žádost o vyjádření od MHMP

- 7. 9. 2022 sp. zn.: P4/ sp. zn.: P4/424345/22/OST/KOTAS vyřízení stížnosti ze dne 8. 7. 2022

Na základě výše uvedeného lze považovat za prokázané, že stavební úřad ve věci festivalu Ledárny Open Air nebyl nečinný a ve věci průběžně konal.

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud je podium užíváno tak, že ruší noční klid a obyvatelstvo v nočních hodinách, je možnost kontaktovat orgány činné v trestním řízení, případně Městskou policii. Další možností je civilní žaloba. Stavební úřad je však vázán právními předpisy a omezenými pravomocemi.

Pokud jde o Vaše tvrzení, že hudební produkce obtěžuje tisíce lidí, není zřejmé, jak jste k tomuto počtu dospěl. Petice zveřejněná na Vašich stránkách má v současné chvíli 803 podpisů. Rovněž odkazujete na stovky komentářů, které jsou zveřejněny pod peticí. Těchto komentářů je v současné době 806, přičemž lze předpokládat, že petici komentují a podporují stejní lidé, kteří ji podepsali. MHMP nezpochybňuje, že hluk z koncertů Ledáren může být pro některé občany obtěžující, není to však stavební úřad, který je schopen a oprávněn řešit obtěžující hudební produkci.

Z výše uvedeného, především pak z výčtu úkonů, které stavební úřad provedl ve věci Festivalu Ledárny Open Air, lze bez pochyby konstatovat, že stavební úřad ve věci nebyl a není nečinný.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

1. 

Na vědomí

2. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, IDDS: ergbrf7
sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4
3. MHMP STR spis